

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор по  
научной работе РУДН  
доктор медицинских наук, профессор  
Член-корреспондент РАН  
А. А. Костин



2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) о диссертации Бик-Булатова Айрата Шамилевича «Казанская журналистика периода Российской Империи: закономерности и особенности развития», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки)

Важнейшей задачей современной гуманитарной науки и российского общества становится глубокое изучение истории отечественной культуры и различных социально-политических институтов России (в том числе и журналистики), как в масштабах всей страны, так и в отдельных её регионах и областях. Необходимость включения историй развития регионов и их обществ и прессы в общероссийский контекст осознаётся с начала 2000-х годов многими экспертами, специалистами различных отраслей гуманитарного знания – культурологами, социологами, историками, политологами и многими другими. Одним из ярких выразителей этой тенденции явилось учреждение при факультете журналистики Воронежского государственного университета Академии наук региональной печати России.

В истории региональной журналистики в России Казань явилась одним из знаковых мест: здесь впервые удалось наладить непрерывный в течение ряда лет выход провинциальной российской газеты. 100-летие российской провинциальной прессы в 1911 году отмечали, отсчитывая дату юбилея с возникновения газеты «Казанские известия» в 1811 году. И далее в течение многих лет Казань не утрачивала своих позиций – одного из лидеров среди регионов страны по устройству органов местной прессы. В начале XX века в Казани появилась также татарская пресса. Опыт сосуществования и взаимодействия местной журналистики на двух языках: русском и татарском

—стал значимым и востребованным в контексте развития всей российской региональной журналистики.

В свете вышеизложенного, можно со всей определённой говорить об *актуальности* представленного к защите на соискание учёной степени доктора наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) диссертационного исследования «Казанская журналистика периода Российской Империи: закономерности и особенности развития», о чём подробно и основательно пишет во введении Айрат Шамилевич Бик-Булатов (см. С. 8-9).

Айрат Шамилевич отмечает довольно высокую степень внимания научного сообщества к темам, затронутым в диссертации и смежным с нею, а именно: выделяет исследования, посвящённые отдельным казанским изданиям до 1917 года, раскрывающие специфику функционирования, историю, редакционную кухню, тематику этих изданий, биографические сведения о некоторых журналистах, работавшим в казанской прессе, характеристику их творческого почерка, анализ наиболее ярких публицистических произведений; также — приводит обзор работ, посвящённых различным типам провинциальных газет и журналов в разных регионах; общие исследования по функционированию всей российской печати до 1917 года и её периодизации.

Вместе с тем, как отмечает соискатель, до сих пор не было обобщающих работ по истории казанской журналистики за первые сто лет, за исключением исследования Е.В. Курбаковой «История казанской и нижегородской прессы 1811–1917 гг.: власть и общественные настроения российской провинции», однако соединение в рамках одного этого монографического исследования в качестве объекта изучения прессы сразу двух регионов стало, по словам А.Ш. Бик-Булатова, причиной того, «что многие явления сугубо казанской прессы оказались вне поля зрения» у автора названной работы (С. 9-10). Кроме того, подчёркивает Айрат Шамилевич, ряд важных казанских изданий до сих пор не рассмотрены в науке об истории журналистики края, недостаточно изучено творчество видных казанских журналистов, за исключением случаев «писатель-журналист», когда сотрудником той или иной казанской газеты являлся писатель со всероссийской известностью (С. 12).

В предшествующих настоящей диссертации научных работах по данной теме отсутствует периодизация казанской журналистики, соотнесённая с общей периодизацией российской провинциальной печати. Не прослежено взаимодействие русской и татарской казанской печати; не выяснено влияние идейного направления областничества, к которому относилась ведущая газета Казани 1870-х годов «Камско-Волжская газета», на формирование и функционирование всей дальнейшей казанской общественно-политической прессы. Решению этих проблем посвящена рассматриваемая диссертация. В этом заключается новизна научного исследования, о чём сам диссертант пишет подробно на странице 26.

Определяя *объектом исследования* казанскую журналистику в её развитии (с момента основания первой казанской газеты в 1811 году и до 1917



года), понимая под казанской журналистикой – «совокупность изданий периодической печати, выходивших в Казани, их корреспондентов и журналистов (в т.ч. казанских корреспондентов столичных и иных журналов и газет), а также все типы отношений, возникшие у прессы с её аудиторией, органами власти, типографиями и издательствами, учредителями и рекламодателями за указанный период» (С.19), - автор ставит перед собой в качестве цели диссертационного исследования следующее: обосновать и представить общую концепцию истории казанской журналистики до 1918 года с выделением и характеристикой её специфики на каждом этапе (С. 18-19).

Достижение заявленной цели осуществлено соискателем учёной степени доктора наук посредством последовательного, системного решения проблем и получения на каждом этапе новых научных результатов. Реализация поставленных задач позволила соискателю сформулировать значимые положения, выносимые на защиту (С. 28-20). В соответствие с этой логикой выстроена структура диссертации, включающая введение, пять глав, заключение и список литературы.

*Теоретической и методологической базой* являются труды ведущих отечественных и зарубежных учёных, посвящённые: типам и способам периодизации исторического процесса; периодизации истории российской журналистики и российской провинциальной журналистики; основам изучения газетного дела и других типов изданий; теории и истории публицистики; дискурсивному подходу в журналистских исследованиях.

Библиографический список включает 293 наименования научных трудов на русском и английском языках. Помимо этого, в списке источников указано 39 газет и 30 журналов, а также 33 источника – изданные отдельными книгами либо собраниями сочинения казанских публицистов до 1917 года; приведены также ссылки на архивы, законодательные акты и неопубликованные материалы. Такой обширный круг научных источников подтверждает хорошее знание разработанности проблемы, а также демонстрирует высокую степень теоретико-методологической подготовленности автора.

Выводы исследования основываются на обстоятельном анализе эмпирической базы, представленной, как уже было сказано, 39 газетами и 40 журналами, выходившими в Казани с 1811 по 1917 годы на русском и татарском языках, а также мемуарами казанских публицистов, документами, относящимися к казанской прессе указанного периода. Выборочно, как сообщает автор, им изучались «издания соседних областей и губерний (прежде всего: Нижнего Новгорода, Самары, Саратова, Перми, некоторые газеты Сибири)» (С. 21) на предмет публикаций о Казани или в связи с переездами в эти регионы бывшими журналистами казанских изданий. Также выборочно были изучены отделы внутренних обозрений столичных журналов за ряд лет, где встречаются перепечатки знаковых материалов или ссылки на такие публикации из казанских газет.



Отдельно следует отметить апробацию выполненного исследования: научные публикации – в совокупности 28, включая 4 монографии, 18 статей в журналах, рецензируемых ВАК, две статьи, рецензируемые в базе SCOPUS (одна из них – находится также и в списке ВАКовских журналов, другая – входит только в международную базу данных и в библиографическом списке указана отдельно). Первый выпуск монографии «Очерки истории Казанской журналистики», подготовленной А.Ш. Бик-Булатовым по результатам исследования, удостоился престижной Международной Невской премии СПбГУ в области изучения журналистики и массовых коммуникаций в номинации "Теория" в 2021 году, второй же выпуск, объёмом 978 книжных страниц – литературной премии им Г.Р. Державина Республики Татарстан. Результаты исследования и полученные научные наработки применялись Айратом Шамилевичем во время лекций и научных студенческих кружков в Казанском (Приволжском) Федеральном Университете, а также при подготовке многочисленных открытых публичных лекций для жителей и гостей города Казани. Отметим, А.Ш. Бик-Булатов выступил активным популяризатором истории казанской журналистики, регулярно выступая в прессе, проводя тематические экскурсии по истории местной прессы.

Следует отметить системность научной деятельности автора в направлении истории журналистики, конкретно – истории казанской прессы, начиная с 2004 года (когда Айрат Шамилевич дебютировал в качестве преподавателя и разработчика историко-журналистских курсов в Казанском университете), что свидетельствует о целенаправленной работе А.Ш. Бик-Булатова в данном научном направлении и убеждает в качестве проведенного исследования. Объективность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечиваются достаточно глубоким анализом актуальных теоретических трудов отечественных и зарубежных авторов, изучением материалов, отражающих результаты исследований по теме диссертации, применением проверенных научных методов для анализа объёмной эмпирической базы.

Диссертационная работа А. Ш. Бик-Булатова обладает *теоретической значимостью*, которая состоит в том, что в ней 1) предложена и обоснована периодизация казанской журналистики до 1918 года на основании выведенных автором критериев и принципов. 2) Определены закономерности развития и специфика казанской прессы. 3) Обоснована концепция исследования татарской казанской прессы во взаимодействии с русской прессой г. Казани. 4) Разработаны механизмы историко-журналистских исследований казанской прессы периода Российской Империи.

Следует отметить высокую *практическую значимость* исследования, выраженную в возможности использовать результаты диссертации при разработке курсов по истории региональной печати, истории казанской прессы, истории Казани и Казанской губернии, а также различных краеведческих исследованиях и мероприятиях.

Диссертационная работа логично выстроена, автор последователен в своих выводах.



Во **введении** в полном объёме представлено обоснование актуальности работы; исследуемая проблематика; степень научной разработанности проблемы; предложена гипотеза; определены цели и задачи; объект и предмет работы; сформулирована теоретическая и методическая основа работы; сформулированы пять положений, выносимых на защиту, выделены элементы научной новизны и результаты исследования; представлена апробация результатов исследования.

В **первой главе**, состоящей из трёх параграфов, обозреваются и характеризуются **теоретические подходы к изучению истории провинциальной журналистики**. Историография российской печати, в том числе провинциальной, начинает формироваться ещё в XIX веке. Среди современных работ, по мнению автора, ключевое значение имеет диссертация О.И. Лепилкиной «Структурно-типологическая трансформация системы русской провинциальной прессы в XVIII-начале XX вв.», в которой предложена периодизация провинциальной периодической печати России до 1917 года. Единственной попыткой создать периодизацию казанской прессы является диссертация Е.В. Курбаковой. Обе указанные работы, как и концепции, в них представленные, подробно разбираются диссертантом в первой главе. Далее предлагаются собственные принципы, положенные А.Ш. Бик-Булатовым в основу его авторской периодизации казанской прессы. В следующих параграфах главы выявляются и обозреваются различные проблемы при исследовании истории провинциальной, и узко: казанской журналистики, нашедшие отражение в работах исследователей – предшественников А.Ш. Бик-Булатова в этой теме. Можно отметить глубокое знакомство автора с весьма обширной историографией по истории провинциальной прессы в России. Выделенные проблемы и комментарии к ним, а также собственная А.Ш. Бик-Булатова концепция развития провинциальной прессы встроены в общую структуру главы. Такая структура позволяет получить довольно полное представление о современном состоянии науки по изучению провинциальной прессы России (и узко: истории казанской журналистики до 1917 года), и о том, каким образом исследование А.Ш. Бик-Булатова встраивается в это научно-исследовательское поле.

Во **второй главе** рассматривается **генезис и основные закономерности развития казанской журналистики XIX начала XX века**. Глава состоит из трёх параграфов. Параграф 2.2. разделяется ещё на два подпараграфа. По ходу главы выделяются этапы формирования казанской интеллигентской среды, начиная с середины XVIII века, а также тенденция и предпосылки к появлению журналистики в Казани, проявившиеся на каждом этапе. Подробно исследуется история возникновения первой казанской газеты – «Казанские известия» (1811-1820; проект газеты – с 1807 года) и роли Казанского Императорского университета как главного организатора этого органа печати. Некоторые неизвестные ранее факты о газете публикуются А.Ш. Бик-Булатовым впервые с XIX века (связь инициаторов газеты с кругом деятелей – выходцев из Московского университета; роль губернатора Б. Мансурова в возникновении газеты и др.). Догазетный, предварительный этап в истории



казанской прессы впервые был разработан и рассмотрен в научной диссертации в таком объёме.

**Главы с 3 по 5** содержат подробную характеристику казанской журналистики в каждом из выделенных в названии этих глав периодов. Предложенная структура главы выглядит вполне логичной. Рассмотрены причины изменений, происходящий в сфере казанской прессы: смена доминирующих учредителей прессы; политических и экономических условий работы органов периодической печати; ведущих газет и журналов, их тематики и проблематики на каждом из этапов.

**Третья** глава посвящена характеристике пришедшихся на первую половину XIX века «университетского» (1811–1834) и «губернского» (1838–1861) этапов в истории Казанской прессы, каждому из которых посвящён один из параграфов главы. В т.н. «губернском периоде» (когда главным учредителем единственной газеты в Казани выступала местная губернская администрация) особое внимание уделено периоду 1840-х начало 1850-х гг. – наиболее блестящему в истории «Казанских губернских ведомостей». Середина 1850-х годов характеризуется как время окончательного разрыва связей газеты с университетом (первого центра, вокруг которого прежде шло Формирование ядра местной прессы).

**Четвёртая** глава посвящена казанской прессе второй половины XIX. Последовательно в ней разбирается (в одноимённых параграфах) состояние местной журналистики в 1860-е, 1870-е, а также 1880-1890-е годы. Важнейшее значение для всего дальнейшего развития казанской прессы имела выходящая всего два года (с 1872 по январь 1874) «Камско-Волжская газета», которую позже стали называть органом «поволжского областничества», связанного с известными лидерами «сибирского областничества» – Г.Н. Потаниным и Н.М. Ядринцевым, принявшими самое непосредственное участие в казанской газете, руководимой местными публицистами – Н.Я. Агафоновым и К.В. Лаврским. А.Ш. Бик-Булатов доказывает и обосновывает то положение, что областнический проект и после закрытия названной газеты оставался доминирующим среди демократических общественно-политических газет Казани.

Последние параграфы этой главы посвящены тому, как трансформировалась система казанской печати в 1880-1890-е годы под влиянием процессов капитализации и коммерциализации, охвативших в это время местную журналистику. В это время большинство газет столкнулись с драматическим вызовом: как продолжать выдерживать высокий идейный уровень своих изданий в условиях формирования рынка прессы и рекламы, при наступающей коммерциализации в нарождающейся в провинции новой отрасли прессы.

Начиная с 1870-х годов, автором обосновывается концепция о доминировании в казанской системе печати двух главных конкурирующих газет, из которых одна часто носит выраженный общественный и демократический характер, другая – более отзывчива к рыночным тенденциям и рассчитана на широкого массового читателя (при этом обе конкурирующих



издания представляли собой газеты смешанного типа). Такими парами газет А.Ш. Бик-Булатов называет: (а) в 1870-е годы: «Камско-Волжскую газету» и «Казанский биржевой листок» (б) в 1880-е годы: «Волжский вестник» и «Казанский биржевой листок» (в) в 1900-е годы: «Казанский телеграф» и «Камско-Волжскую речь». В 1890-е годы наблюдался кризис и потеря устойчивости сложившейся системы, одним из её признаков становилось появление третьей газеты, претендовавшей на вхождение в лидирующую тройку. Наиболее яркий пример: газета «Камско-Волжский край» (1896-1898). Данная схема не покрывает полностью всей системы казанской журналистики, но, по мнению А.Ш. Бик-Булатова, составляет основу её каркаса.

Данная научная концепция об устройстве системы казанской прессы представляется вполне убедительной и обоснованной примерами, а также подтверждается мнениями современников – казанских журналистов того времени, приводимых в диссертации.

**Пятая глава диссертации – «Казанская журналистика в начале XX века: пресса между двух революций».** Её первый параграф посвящён характеристике *татарской казанской печати начала XX века в общем контексте казанской прессы*. Приводится список ведущих деятелей казанской татарской журналистики и изданий, ими возглавлявшихся. Также автором выводятся основные этапы и предлагается периодизация татарской журналистики (первые четыре этапа – до появления официальных татарских газет (с 1788 по 1905 гг.); последующие три этапа (с 1905 по 1917 годы) охватывают газетный период, куда в т.ч. входят и все органы периодической прессы на татарском языке, выходившие именно в Казани). Ценной частью работы является то, что впервые татарская журналистика рассматривается в контексте казанской прессы, в рамках которой помещается в единое поле с русской прессой Казани. При этом, конечно, татарская журналистика в целом – являет другой объект исследования, в иных временных, географических и ценностно-ориентированных рамках и границах, нежели русская.

Второй параграф главы посвящён разбору *русской казанской прессы начала XX века*. Особое внимание уделено формированию многопартийной печати в Казани в годы первой революции (1905-1907 г.), а также положению прессы в контексте революционных событий.

Далее кратко обзревается художественная журналистика Казани 1910-1917-х годов и её главных деятелей: А. Мантеля и П.Дульского. Хроникально представлен период Первой мировой войны, а также революционного 1917 года в истории казанской журналистики. Автором подводятся общие итоги развития казанской прессы за первые 100 лет.

**В заключении диссертации** подводятся итоги исследования. Формулируются выводы и намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

В заключение отметим, что цели диссертационного исследования реализованы — автором предложена стройная концепция развития истории казанской журналистики, её периодизация, основанная на доминирующих субъектах, выступавших учредителями газет и журналов (таким образом

выделены «университетский» (1811-1838), «губернский» (1838-1860-е гг.), «частно-общественный» периоды). В наиболее длительном по времени периоде с доминированием частного и общественного учредительства прессы (конец 1860-х – до 1918 гг.) главным фактором для дальнейшей этапизации процесса развития казанской журналистики стало, по мнению А.Ш. Бик-Булатова, идейное целеполагание и миссия крупнейших газет в каждом из подпериодов, и границы, в которых происходила смена доминирующих парадигм у этих изданий. В эту модель укладывается и приведённая выше концепция о двух ведущих газетах, как форме устойчивого состояния системы прессы в Казани. Таким образом, 1870-е в казанской журналистике доминирующим был «областнический» тренд, в 1880-е на первый план выдвинулись рыночные факторы, в период Первой Русской революции – формируется класс партийных газет и журналов и возникает татарская пресса (в т.ч. Казанская). Такова в общих чертах общая концепция казанской прессы, предложенная диссертантом. Её логичность, стройность и обоснованность вполне убедительны.

Требования **обоснованности и достоверности** научных результатов исследования обеспечены наличием обширной разносторонней экспертной, статистической и аналитической информационной базы исследования и её корректной обработкой.

Диссертация А.Ш. Бик-Булатова представляет собой самостоятельное научное исследование теоретически и практически значимых проблем. Тем не менее, хотелось бы остановиться на некоторых *замечаниях и дискуссионных вопросах*.

1. В первой главе подробный разбор концепций периодизации, предложенных О.И. Лепилкиной и Е.В. Курбаковой, логичней было бы перенести во второй параграф главы, («Проблема периодизации истории журналистики как предмет научной дискуссии: обзор подходов»), также мнения отдельных редакторов-современников о состоянии казанской журналистики в XIX веке, приводимые в первом параграфе (С.36-38), уместнее перенести в последующие главы.
2. Периодически наблюдаются отходы от строгого академического стиля в некоторую публицистичность, встречается употребление местоимения «я» (например, на С.:57), не выдержано единообразие написания названий некоторых татарских газет (например: Танг йолдызы – С. 294 и Тан йолдызы – С.304).
3. Более глубокого рассмотрения, на наш взгляд, заслуживает в целом продуктивная идея автора о том, что областнический тренд продолжился в казанской прессе и после закрытия «Камско-Волжской газеты» в 1874 году. Как известно, относительно этого издания в научном сообществе в целом достигнут консенсус (областнические тенденции в нём занимали важные позиции, но ряд



исследователей подчеркивают, что областническая платформа не была единственной, определившей направление «Камско-Волжской газеты»). Насколько же влиятельным оказался областнический тренд в дальнейшем и в чём именно он выразался в последующих казанских газетах, этот вопрос требует дополнительного анализа.

4. В границах данной дискуссии хотелось бы узнать мнение автора по следующим темам: можно ли говорить о специфической казанской татарской журналистике в общем контексте татарской журналистики начала XX века и каковы её характеристики? Как именно проявилось влияние областничества на казанскую прессу после закрытия «Камско-Волжской газеты» (1872-1874). Можно ли говорить, что это влияние было определяющим на дальнейший характер казанской журналистики?

Указанные замечания носят уточняющий характер и не снижают высокий уровень проведенного исследования. Особая ценность исследования А.Ш. Бик-Булатова заключается в том, что впервые в научный оборот вводится большой массив неизвестных ранее сведений из истории казанской журналистики; представлена концепция развития русской и татарской журналистики Казани до 1917 года; обобщены и впервые сведены воедино многие сведения по истории татарской журналистики, опубликованные в разрозненных научных работах последнего времени; создана периодизация казанской журналистики в соотнесении с общей периодизацией российской провинциальной прессой, предложенной О.И. Лепилкиной, подробно исследован каждый период в истории казанской журналистики и прессы.

*Результаты исследования* прошли необходимую апробацию на престижных международных и всероссийских научных конференциях, а также адекватно отражены в научных публикациях, в том числе в 18 статьях, размещенных в изданиях, включенных в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание научных степеней доктора и кандидата наук, а также в двух статьях в журналах, входящих в международную базу данных SCOPUS. Публикации и автореферат диссертации полностью отражают ее содержание.

*Все сказанное позволяет заключить*, что диссертационная работа ««Казанская журналистика периода Российской Империи: закономерности и особенности развития» выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертации на соискание учёной степени доктора наук, полностью соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 26.09.2022 № 1690), а ее автор Бик-Булатов

Айрат Шамилевич заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

Отзыв подготовил доктор филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций Барабаш Виктор Владимирович. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры массовых коммуникаций федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол №3 от «19» октября 2023 г.).

**Сведения об организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; 1171198, ул. Миклухо-Маклая, д.6, тел.: +7 495 -434 - 70- 27  
e-mail: [rector@rudn.ru](mailto:rector@rudn.ru)

**Контактные данные составителя отзыва:** Барабаш Виктор Владимирович; 1171198, ул. Миклухо-Маклая, д.10, корп. 2 А  
+7 499 -936 - 85-84, [barabash-vv@rudn.ru](mailto:barabash-vv@rudn.ru)

Доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедры массовых коммуникаций ФГАОУ «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; 1171198, ул. Миклухо-Маклая, д.6,  
+7 499 -936 - 85-84, [www.rudn.ru](http://www.rudn.ru) , [barabash-vv@rudn.ru](mailto:barabash-vv@rudn.ru)

Барабаш Виктор Владимирович

В. В. Барабаш

«20» октября 2023

Подпись заверяю:

Ученый секретарь

Ученого Совета филологического факультета РУДН



М. А. Рушина